Manejo Nutricional en Pacientes con Esclerosis Lateral Amiotrófico

José Narrea¹ Consuelo Cervera²

¹Interno de Nutrición del Hospital Daniel Alcides Carrión E-mail: misterio_224@hotmail.com ²Nutricionista del Hospital Daniel Alcides Carrión E-mail: mccerverac1@yahoo.es

Capacidades adquiridas: Al finalizar el artículo, los lectores podrán:

- a. Conocer los parámetros de evaluación nutricional en los pacientes con diagnostico de ELA, IRA, Hipertiroidismo y Desnutrición Calórico Proteica.
- Indicar el tipo de Tratamiento nutrioterapeutico en los pacientes con diagnostico de ELA, IRA, Hipertiroidismo
 y Desnutrición Calórico Proteica.
- Indicar el tipo de Tratamiento dietoterapéutico en los pacientes con diagnostico de ELA, IRA, Hipertiroidismo y Desnutrición Calórico Proteica.
- d. Sustentar la importancia de asegurar un buen estado de nutrición en los pacientes con diagnostico de ELA, IRA, Hipertiroidismo y Desnutrición Calórico Proteica.

Palabras claves: Esclerosis Lateral Amiotrófico (ELA), Insuficiencia Respiratoria Aguda (IRA)

Presentación del Caso

Paciente mujer de 55 años que ingresa por emergencias 28/6/11 por movilización de secreciones, atragantamiento, disfagia de transición, dificultad respiratoria progresiva hospitalizándose en medicina con el dx Lupus mas neumonía adquirida en la comunidad; ingresa a UCI para manejo ventilatorio el día 10/07/11 en shock mixto obstructivo (tromboembolismo pulmonar masivo) con enfermedad de ELA, ingresa a UCIN el día 07/08/11 para seguir tratamiento

- Sala: Unidad de Cuidados Intensivos-Unidad de Cuidados Intermedios
- ➤ Nº Cama: 5023
- Fecha de nacimiento: 08 de mayo del 1956
- Edad: 55 añosSexo: Femenino
- Lugar de Nacimiento: LimaLugar de Procedencia: Callao
- Fecha de ingreso a emergencia: 28/06/2011
 Fecha de ingreso a servicio: 10/07/2011

1. Introducción

La esclerosis lateral amiotrófica es una enfermedad progresiva y de mal pronóstico que provoca debilidad de los músculos voluntarios. La ELA tiene una incidencia de 1 a 3 casos por cada 100000 personas. Ocurre con más frecuencia en hombres y la edad de inicio es en promedio a los 56 años, aunque el rango oscila entre los 20 a los 80 años (1) .Usualmente es una enfermedad de aparición esporádica, pero el 10% de los casos puede ser de carácter familiar, con una herencia autosómica dominante (2).

La causa de ELA es aún desconocida, pero se ha logrado entender su patogénesis, principalmente en el área de la genética debido a mutaciones cromosómicas (3).

La mayoría de estas mutaciones son de fenotipo único, excepto por la ELA tipo 1 que es causada por una mutación en el superóxido dismutasa-1 (SOD-1) aunque su mecanismo de acción aún no se ha identificado por completo (4) .La esclerosis lateral amiotrófica se caracteriza clínicamente por una combinación de hallazgos de neurona motora superior e inferior (5) .

El inicio de la ELA puede ser tan sutil que a menudo se pasan por alto los síntomas. Los síntomas de neurona motora superior incluyen enlentecimiento del habla, espasticidad, hiperreflexia, signo de Hoffman o de Babinsky. Los signos de neurona motora inferior incluyen atrofia, fasciculaciones y debilidad. (6)

Para que los pacientes sean diagnosticados con ELA, deben tener señales y síntomas de daño de las neuronas motoras superiores e inferiores que no puedan ser atribuidos a otras causas (1). Aunque la secuencia de los síntomas y la tasa de progresión de la enfermedad varían de persona a persona, eventualmente los pacientes no podrán pararse o caminar, acostarse o levantarse de la cama solos, o usar sus manos y brazos (7). En las etapas posteriores de la enfermedad, los pacientes tienen dificultad para respirar porque los músculos del sistema respiratorio se debilitan. (6)

Eventualmente los pacientes pierden su capacidad de respirar solos y dependerán de un respirador artificial para sobrevivir. La mayoría de pacientes muere de fallo respiratorio en 3 a 5 años (1). Algunos pacientes muestran un síndrome puro de neurona motora superior, conocido como Esclerosis Lateral Primaria o se presentan como un síndrome de neurona motora inferior o Atrofia muscular Progresiva. Estas dos patologías con el tiempo progresan a una Esclerosis Lateral Amiotrófica (1).

Es fundamental saber que en ningún momento se afectan las facultades intelectuales, ni los órganos de los sentidos, tampoco existe afectación de los esfínteres, ni de la función sexual (8).

El diagnóstico de ELA está basado primordialmente en los síntomas y señales obtenidos en la historia clínica y en el examen neurológico, el cual debe realizarse a intervalos regulares para evaluar si los síntomas están empeorando progresivamente (1). El tratamiento debe enfocarse en disminuir la progresión de la enfermedad y tratar los síntomas. Solo existe un tratamiento aprobado por la FDA el cual se llama Riluzole (Rilutek). Este medicamento prolonga la sobrevida en un 10% y disminuye moderadamente la progresión de la enfermedad (1)

Otros tratamientos que pueden disminuir la progresión de la enfermedad son la coenzima Q-10, vitamina C y E, beta carotenos y acido a lipoico. Estos medicamentos aún se encuentran en etapa de estudios y sus efectos no han sido probados en humanos (9).

El tratamiento debe tener un enfoque multidisciplinario para mejorar la calidad de vida del paciente. Una adecuada nutrición es de vital importancia para evitar la pérdida de masa muscular y debe ser ajustada según las necesidades del paciente. Cuando hay compromiso respiratorio puede iniciarse la ventilación con presión positiva o ventilación mecánica asistida cuando así lo necesite el paciente (10).

2. Evaluación nutricional

2.1 Evaluación de signos clínicos de deficiencias y/o excesos nutricionales (SCDN)

Los resultados de la SCDN se describen en la tabla 1. Se destaca la persistencia de signos clínicos asociados con deficiencias de energía y proteicas.

Área	Signos	Probable alteración nutricional
Cabello Piel Labios Lengua Tejido subcutáneo	Escasez, quebradizo Palidez permanente Secos Palidez marcada Disminuido +++	Déficit de proteínas y zinc Anemia Deshidratación Anemia ferripénica Déficit de calorías

Tabla 1. Evaluación de los Signos clínicos de deficiencias nutricionales (SCDN)

2.2 Evaluación de la interacción entre fármacos y nutrientes (IFN)

Cada uno de los medicamentos citados en la tabla 2 presenta algún tipo de interacción entre nutrientes y fármacos. Entre las interacciones más importantes podemos mencionar: unos afectan la digestibilidad de las proteínas y la absorción de micronutrientes; otros puede disminuir la absorción de calcio o hierro; y otros absorberse mejor si son consumidos con los alimentos (Tabla 2)

Medicamento	Medicamento Dosis	
Pantoprazol Levofloxacina Atorvastatina	40mg c/24h 750 mg c/24h 40 mg c/24h	SNG SNG SNG

Tabla 2. Interacción Fármaco Nutriente (IFN)

2.3. Evaluación de la ingesta alimentaria

La evaluación de ingesta corresponde al periodo comprendido entre el 10/07/2011 y el 25/07/2011; la paciente consumía 1 litro (1000cc.) de formula polimérica-isotónica (Osmolite) recibiendo un aporte de 1000 calorías y 40 gr de proteinas

2.4. Evaluación de la actividad física

Paciente se encuentra en cama

2.5. Evaluación de la Composición Corporal

Paciente presenta un Diagnóstico Antropométrico: Desnutrición Calórica más desnutrición Proteica Severa (tabla 3)

Evaluación	Valores
Peso actual	42kg.
Talla	165cm.
IMC	15.4 kg/m2
Pliegue cutáneo tricipital -PCTC	61%
ircunferencia Muscular del Brazo -CMB	64%

Tabla 3: Composición corporal

2.6. Evaluación de la bioquímica nutricional

(23/07/2011) se listan en la tabla 4.

Los resultados de la bioquímica nutricional

Elemento	Rango Normal Valor en el paciente		Observaciones
Hemoglobina	12 - 14 g/dl	10.8 g/dl	Anemia leve
Glucosa	70 - 110 mg/dl	103 mg/dl	Normal

Tabla 4. Bioquímica nutricional en el paciente (BNUT)

2.7. Evaluación de las reservas viscerales

viscerales (23/07/2011) se listan en la tabla 5

Los resultados de la evaluación de las reservas

Elemento	Rango Normal	Valor en el paciente	Observaciones
Albúmina	3.5 - 5.5 g/dl	3 g/dl	Desnutrición leve

Tabla 5. Reservas viscerales en el paciente (RVis)

2.8. Evaluación del componente inmunológico

componente inmunológico (23/07/2011) se listan en la tabla 6.

Los resultados de la evaluación del

Elemento	Rango Normal Valor en el paciente		Observaciones
RTL pmm3	1800 - 2000	1200	Inmunosupresión moderada

Tabla 6. Componente inmunológico en el paciente (CINM)

2.9 Componente catabólico

en la tabla 7.

Los resultados de la evaluación del componente catabólico (23/07/2011) se listan

Se desarrolló la prueba de balance nitrogenado.

Urea (24h) en 1L.	DIURESIS	Urea (24h) en diuresis	N. Ingerido	N. Excretado	Balance Nitrogenado	Observaciones
9.5 g.	1520 ml	4.25g.	6.4 g.	20.76 g.	-14.4 g.	Catabolismo Moderado

Tabla 7. Componente catabólico en el paciente

3. Diagnóstico Nutricional

Paciente mujer de 55 años con Dx. médico, Esclerosis Lateral Amiotrófica, IRA, Úlcera Sacra, Hipertiroidismo. Presenta desnutrición severa, anemia leve, hiponatremia leve, inmunosupresión moderada y deshidratación leve según se evidencia en índices antropométricos, pruebas de laboratorio y signos clínicos causados por condiciones patológicas e ingesta inadecuada.

4. Indicaciones nutricionales

4.1 Prescripción nutrioterapéutica inicial

Energía: 1250 kcal/día

El requerimiento energético se calculó utilizando la fórmula de Harris Benedict para adultos: TMR (peso actual) = 1115 calorías

Al resultado se le añadieron los factores de lesión (1.5), Factor de Actividad (1.25) y Factor de Temperatura (1.0)

Con respecto al requerimiento de la paciente corresponde a 2006 Kcal pero teniendo en consideración su ingesta alimentaria y su relación de Kcal no proteicas/g Nitrógeno: 130:1 se vio conveniente plantear estos requerimientos en la prescripción inicial:

Proteínas: 1.2 g/kg de peso <> 50.4 g

Kcal no proteicas/g Nitrógeno: 130:1

Grasa = 1.4 g/kg de pesoCHO = 3.1 g/kg de peso

4.2 Prescripción dietoterapéutica inicial

Formula Polimérica – Isotónica (Osmolite)

➤ Volumen : 1000 cc

Vía : SNG x Bomba de Infusión

Consistencia : liquida
 Horario de Inicio: 7:00a.m
 Osmolaridad : 244 mOsm/l

Formula Polimérica (Enterex 18%)

➤ Volumen : 250 cc

Vía : SNG x Bomba de Infusión

Consistencia : liquida
 Horario de Inicio: 7:00p.m
 Osmolaridad : 320 mOsm/l

Formula	Horario	Volumen	Calorías	Proteínas	Lípidos	Carbohidratos
Polimérica -Isotónica Polimérica (18%)	70:00 am 70:00 pm	1000 250	1000 250	40 7.2	34 7.2	136 28
Total		1250	1250	47.2	41.2	164

Tabla 8. Composición nutricional de la dietoterapeútica inicial.

Se planteó esta formulación para que la paciente teniendo en consideración Kcal no proteicas/g Nitrógeno y el aporte de proteínas y ver progresivamente su evolución y aceptabilidad hasta llegar al objetivo que era

cubrir sus requerimientos.

5. Evolución de indicaciones nutricionales

5.1 Evolución de la dieta

Artículo original en Nutrición Clínica

Fecha	L.A.	Vía	Volumen	Kcal	Proteínas	Lípidos	Carbohidratos
26/07/11 hasta 30/07/11	Polimérica, Isotónica	SNG	1000	1000	40	34	136
	Polimérica (18%)	SNG	250	202	7,2	7,2	28
30/07/11 hasta 06/08/11	Polimérica, Isotónica	SNG	1000	1000	40	34	136
	Polimérica (18%)	SNG	500	403	14,4	14,4	56
07/08/11 hasta 10/08/11	Polimérica, Isotónica	SNG	1000	1000	40	34	136
11/08/11 hasta 16/08/11	Polimérica, Isotónica	SNG	1000	1000	40	34	136
	Polimérica (18%)	SNG	250	202	7,2	7,2	28
17/08/11 hasta 21/08/11	Polimérica, Isotónica	SNG	1000	1000	40	34	136
	Polimérica (18%)	SNG	403	403	14,4	14,4	56
22/08/11 hasta 25/08/11	Polimérica, Isotónica	SNG	1000	1000	40	34	136
	Polimérica (18%)	SNG	605	605	21,5	21,5	84
26/08/11 hasta 04/09/11	Polimérica, Isotónica	SNG	1000	1000	40	34	136
	Polimérica (18%)	SNG	403	403	14,4	14,4	56
	Preparado (19%)	SNG	515	515	8,7	27	57

Tabla 9. Composición nutricional de la evolución de la dieta.

5.2 Prescripción nutrioterapéutica final

> Energía: 2006 Kcal/día

El requerimiento energético se calculó utilizando la fórmula de Harris Benedict para adultos: TMB (peso actual) = 1115 calorías

Al resultado se le añadieron los factores de lesión (1.5), Factor de Actividad (1.25) y Factor de Temperatura (1.0)

Proteínas: 1.5 g/kg de peso <> 63 g
 Kcal no proteicas/g Nitrógeno: 174:1

Grasa = 2 g/kg de pesoCHO = 5.9 g/kg de peso

5.3 Prescripción dietoterapéutica final

Formula Polimérica – Isotónica (Osmolite)

➤ Volumen : 1000 cc

Vía : SNG x Bomba de Infusión

Consistencia : líquida
 Horario de Inicio: 7:00a.m
 Osmolaridad : 244 mOsm/l

Formula Polimérica (Enterex 18%)

➤ Volumen :500 cc

Vía : SNG x Bomba de Infusión

Consistencia : líquida
 Horario de Inicio: 5:00p.m
 Osmolaridad : 320 mOsm/l

Preparado (19%)

➤ Volumen :500 cc

Vía : SNG x Bomba de Infusión

Consistencia : líquida
 Horario de Inicio: 10:00a.m
 Osmolaridad : 260 mOsm/l

Fórmula	Horario	Volumen (cc.)	Kcal	Proteínas	Lípidos	Carbohidratos
Polimérica / Isotónica	7:00 a.m.	1000	1000	40	34	136
Polimérica (18%)	6:00 p.m.	500	403	14.4	14.4	56
Módulo Proteico			10	40	-	-
Módulo Calórico	10:00 p.m.	500	61	232	-	56.8
Aceite Vegetal			27	243	27	
Total		2000	1920	63	75	248
Porcentajes de adecuación → 96% 100% 90% 100%						

Tabla 10. Composición nutricional de la dietoterapia final.

5.4 Evolución del peso

Con respecto al peso de la paciente, existían serias dificultades para poder obtenerlo. No obstante, clínicamente se pudo apreciar que se mantuvo estable y por el contrario, las mejillas de la paciente empezaron a incrementarse y adquirir un color rosado características lo cual nos indicaba indirectamente que el catabolismo severo se había detenido. Por otro lado, también pudimos apreciar ligeros incrementos en el CMB

6. Conclusiones

- Podemos apreciar que la dieta brindada en forma precoz vía enteral fue adecuada. Esto se puede apreciar tras el monitoreo del consumo día a día y la tolerancia presentada en ella, la cual no generó molestia gastrointestinal alguna producto de las modificaciones realizadas; esto permitió que evolucione favorablemente.
- Se le fue modificando la dieta brindada en un inicio tanto en cantidad como en calidad;

- sin embargo, por motivos económicos se debía ajustar a lo que el hospital le podía brindar.
- El aporte proteico presente en las dietas prescritas en el paciente se vio reflejado en el resultado del CMB obtenido, el cual al principio fue igual y progresivamente iba incrementando.
- Los niveles de glucosa, de hemoglobina, electrolitos se estabilizaron.
 En forma general podemos decir que en estos tipos de patologías es necesario la intervención del nutricionista.
- Es importante la comunicación y las relaciones con los demás profesionales.

 Tener en cuenta la educación y sensibilización a las técnicas de nutrición con un buen trato y resaltando su trabajo en la mejoría del paciente

 Siempre tener en cuenta la patología base principalmente y no descuidar las demás patologías concomitantes.

Referencias bibliográficas

- 1. Lomen C: Amyotrophic lateral sclerosis from bench to bedside. Semin Neurol. 2008; 28(2):205-211
- 2. Hand C, Khoris J, Salachas F: A novel locus for familial amyotrophic lateral sclerosis on chromosome 18q. Am J Hum Genet. 2002; 70(1):251-256.
- 3. Bruijn L, Miller T, Cleveland D: Unraveling the mechanism involved in motor neuron degeneration in ALS. Annu Rev Neurosci. 2004; 27: 723-749.
- 4. Boilee S, Vande V, Cleveland D: ALS: a disease of motor neurons and their nonneuronal neighbors. Neuron. 2006; 52 (1): 39-59.
- 5. Kwong L, Neumann M, Sampathu D et al: The neuropathology underlying major forms of sporadic and familial frontotemporal lobar degeneration motor neuron disease. Acta Neuropathol. 2007; 114:63-70.
- 6. Rowland P. Diagnosis of amyotrophic lateral sclerosis. J Neurol Sci. 1998; 160(1):s6-s24.
- 7. Brooks B, Miller R, Swash M et al: Revised criteria for the diagnosis of amyotrophic lateral sclerosis. Amyotroph Lateral Scler Motor Neuron Disord. 2000; 1(5): 293-299.
- 8. Kurt A, Nijboer F, Matuz T et al: Depression and anxiety in individual with amyotrophic lateral sclerosis: epidemiology and management. CNS drugs. 2007; 21(4):279-291.
- 9. Miller R, Rosenberg J, Gelinas D: Practice . Parameter: the care of the patient with amyotrophic lateral sclerosis. Neurology. 1999; 2(7) 1311-1323.
- 10. Houseman G. Symptom Management of the Patient with Amyotrophic Lateral Sclerosis. Journal of Hospice and Palliative Nursing. 2008; 10(4):214-215.